大乘中觀釋論卷第十五

安慧菩薩造

[illegible]門[illegible]

觀如來品第二十二

復有人言勝義諦中諸有相續如來
方便取於涅槃有施設因故此若無
者彼不如是譬如兎角
論者言若勝義諦中如來有者彼即
無生云何無生
故下頌言
即蘊無如來
釋曰此說即是墮無常故又能取所
取同一體故
如次頌言
異蘊無如來
釋曰此墮常性今此證成比量無體
無異蘊故譬如山有草木離蘊如來
無體亦然既不離故亦不即蘊如來
盛水同體即有多種過失
如次頌言
如來無諸蘊
釋曰如有財者應名有財此中遮遣
能取所取無異性故如是五種審思
察時皆無所有

如汝頌言
何處有如來
釋曰此畢竟說者勝義諦中悉無所有若如來自體有其所取即一性異性無異知覺此有過失然彼自體所取一性異性悉不可說即無過失若言如來於諸蘊中有其能取所取施設此中應知皆無自體譬如瓶等此說即是能成所成無譬喻故是中遮遣一性異性非同時有
復有人言勝義諦中亦有如來有人等相故
論者言此中不見有人等相故頌遣言
若無有自體　云何有他體
彼他體既無　何有人等相
釋曰若人等相因所取有然此亦無彼人等相自體可有
復次頌言
若法因他有　彼無體可生
無體故無性　云何有如來
釋曰若法因他可施設者此亦遮遣彼無體故若自無體即無有性云何如來而可得耶次復云何

故下頌言

若無有自體　云何有他體
離自體他體　何處有如來

釋曰亦無自性異他性故此復云何有所施設

復有人言應知如來有其能取以蘊施設故若離於蘊別無一性異性可說非即蘊自體非離蘊自體亦非無自體此義如是

論者言此說云何勝義諦中何義可得成立取蘊故頌遣言

何名未取蘊　自體無別體
異蘊亦無取　何得有如來

釋曰無自體故云何當有自體可得今此如是若或著於能取所取如是即應有其能取以有取故即非如來謂以如來所取無體若或先有如來可取又即如來無異自體如是決定若如來自體若如來所取俱非道理云何異彼諸蘊有能取邪若離如來有所取者如來不成以如來道有相違故如來自體若無能取何有取邪

設或有者是中亦無能取所取先後
可得謂以生死無先際故是故此說
無其過失如是應知能取所取二取
和合何所以邪若無能取豈有所取
此不有者即無所取云何如來於其
能取及彼所取有所成邪謂此所取
次第無體故即彼能取諸所作用亦
悉不有故非能取所取和合若次第
無體者云何人等諸相同時可有若
人等所取同時有者各各亦應作如
是言我是如來以有如來故
復有人言若實如來無所取者即所
取次第不同時有若不有者此成
過失
論者言云何不有謂無執受而所成
故非無執受而有所取若有所成執
受應有以有所成故或容有所成又
先無自體以無執受故此說義成若
先有所起此中亦無前已遮遣以無
所取而可成故亦非無彼所取返有
如來故無能取亦無所取若言所取
可得彼人等相同時有者即補特伽
羅所取分位云何決定有其所作以

無能依所依體故若多種物體同所依者此中應知有多過失於無違順義邊著無常性故又若於彼涅槃之法有所取者此中無義而可施設謂於涅槃著所取故是故無彼補特伽羅所取道理

復有人言勝義諦中無如來者云何有其所取施設此非無得亦非不有是故所取亦有施設非如石女不有子故如經中說佛之名者非父母作乃至亦非聖賢所作何以故謂於解脫義邊立名為佛或名世尊

論者頌言

無一性異性　　五種求亦無
云何所取中　　施設有如來

釋曰如來於所取法中無一異性乃至五種推求悉無所取此若無者勝義諦中即無所有何有所取可施設耶是故勝義諦中無彼所取施設道理

復有人言應知因彼色等五蘊此中有其所取可得如是有故亦非能取所取不相因待是故此中乃有能取

論者頌言

此如是所取　　自性無所有
若無有自性　　云何有他性
釋曰彼意欲成能取所取者即彼所
取因他法成以無自體故若法自體
本不有者何故因有而有成邪若尒
此即能取有施設性又法自體無所
有故勝義諦中法因何有所謂諸法
因自體故而有他體自體若無云何
當有他體可得此中如是有所得者
故須遣言
法無自體故　　能取所取空
及一切種空　　空何有如來
釋曰於一切種審伺察時自體他體
悉無所有今此觀察如是空故諸所
施設亦復皆空譬如幻人長短相等
勝義諦中法自性空亦復如是
復次頌言
空即不可說　　不空亦不有
俱不俱亦然　　假施設故說
釋曰誹謗相違別異句義悉不有故
若一切處決定說者或說為有或說
為空一切當知皆世俗諦勝義諦中
即無性故

如尊者提婆所説頌言 [illegible] [illegible]

若不依俗諦　即不説勝義
若不依勝義　即不説涅盤

復次本頌言

若法有自性　見空即無益
諸見分別縛　今此悉遮遣

釋曰如是如來自體空故若有説言如來是常如來是無常亦常亦無常非常非無常或言是有邊或言是無邊亦有邊亦無邊非有邊非無邊此中一切皆悉遮遣有如來故此不有者如兎角等

復次頌言

寂滅中何有　常無常等四
寂滅中何有　邊無邊等四

釋曰所依無體故能依分別亦復不有是故諸法自性寂靜遮諸物體悉不有故

復有人言諸蘊處界中有能取施設有施設故此説義成

故頌遮言

佛種本無性　一異不可説
不可説即無　何施設可有

釋曰應當解了如是如來有性無性

二法悉離

又有人言勝義諦中有如來故謂以

如來不說滅後有與不有是故當知

此非不有以彼如來無記說故

下頌遣言

顛倒分別習　無執中生執

若如來本無　即無分別因

釋曰如來滅後謂有謂無此諸分別

若息滅已而能善解緣生之法是人

即能實見如來

復次頌言

如來自體空　思惟不可有

云何謂如來　滅後有與無

釋曰如佛所言彼佛聖尊若如是見

如是能觀法性如來諸分別中若有

說言如來滅後有不有等一切皆是

妄分別見謂有謂無若常無常法身

色身能相所相或因或果能覺所覺

空不空等一切皆是於戲論中復生

戲論

下頌遣言

佛已過戲論　能破諸戲論

識論所覆者　彼不見如來　百
釋曰所言不見者謂不能見法性如
來如有說言若見緣生即見諸法若
見諸法即見如來
如經頌言
若以色見我　以音聲求我
是人行邪道　不能見如來
此中意者若能如是諦觀如來作是
觀時即無所有或謂如來有自體者
云何是爲如來自體所謂即是世間
自體世間體者即蘊處界等彼世間
自體於勝義諦中即是如來自體如
來無體故世間亦無體勝義諦中所
說亦然是故如來施設因性於勝義
諦中亦無相續此說無故即當如是
諦觀如來亦應如是觀察生死何所
以耶
故下頌言
彼如來自體　即世間自體
如來體不成　世間亦無體
釋曰又復云何是如來體如前廣說
即是能取世間所有施設體故然無
少法自體可成此中所說都無自性

如前頌言

執藏中何有　常無常等四

執藏中何有　邊無邊等四

觀顛倒品第二十三之一

復有人言勝義諦中有蘊處界因緣

生故如貪等法

彼宗頌言

因分別故起　說彼貪瞋癡

善不善顛倒　此等從緣有

釋曰彼頌意者如論中說因善不善

顛倒分別由是乃起貪瞋癡法如彼

廣說

論者言此中無是次第可見如前品

說如來無自體同世間無體由此是

說故此有言詮非勝義諦何所以邪

下頌遣言

若善不善倒　從緣生貪等

以煩惱無性　故煩惱無實

釋曰此無自體因無對待故謂勝義

諦中因緣之法不可見故所以者何

若無自體即勝義諦中云何有法而

可壞邪或謂勝義諦有性或謂世俗

諦無性此中一切都無所有如是證

成勝義世俗於二諦中悉離有無彼
諸煩惱而亦不成云何不成邪此中
意者勝義諦中或謂自體若性無性
有所成者此即還成勝義諦中有法
自性以彼無體故即諸煩惱若有若
無而悉不有又彼染心及諸煩惱勝
義諦中有無不成以勝義諦中諸法
自性皆無體故是故應知煩惱有無
亦不成就彼不成故如其廣說應當
伺察

復次頌言

彼意若離我　謂有諸煩惱
從因緣有者　此煩惱悉遣

釋曰畢竟說者無有少法煩惱可得
復有人言見見諸煩惱有所作故此
說即是有彼煩惱
論者言此中應知煩惱自體如是亦
無所作道理自體所作有相違故亦
非別異而有所得若別異者即種種
煩惱有所作故

下頌遮言

有身見煩惱　染者亦不有
五種求悉無　諸蘊亦不有

十五 四

釋曰染心染法五種不有若彼煩惱
有別異性即作者作業而有過失若
無異性即染與不染而同一體謂諸
煩惱無力能故無異體故是故染者
染法不即不離此彼不有謂身見故
是故染者染法五種不有此彼云何
故下頌言
善不善顛倒　彼皆無自體
顛倒名虛妄　譬如來品說
釋曰如是若無彼即不有云何自體
有其顛倒以無能覺所覺自性可有
今此云何從緣有彼諸煩惱法而能
起彼善不善顛倒
復有人言若法自體無所有者諸煩
惱因當云何有謂以色聲香味觸法
此六塵境而能起彼貪瞋癡故此中
如是云何分別善不善等畢竟所說
是故色等有所緣性以有所緣故如
是顛倒非無自體而此色聲香味觸
法亦非一向離自體故
下頌道言
善不善等法　當云何可得
如乾闥婆城　如燄亦如夢

釋曰此說即是世俗所得是故亦無 [illegible]
顛倒所緣應知因彼無自體故所有
時處諸揵縛等此中決定亦無所得
此法即同乾闥婆城之相又復諸法
自體皆空若有妄取尋求緣法所生
應知此法如彼陽燄又復法無自體
因有所作見前愛樂若因若果有所
成法應知此法即是如夢此如是等
皆色法故是故此中悉無所得今此
意者勝義諦中自性皆空諸法自體
皆如幻人虛妄分別有所成故復如
影像皆是作者作業事用力故有所
生性不相因待假所成故由如是故
色等諸法若善不善此中云何有所
得邪

復次頌言

若不因不善　善即無施設
以因不善故　善亦無所有

釋曰若不因不善即無有善若因不善
可施設者或不善無體善亦無所有

復次頌言

若不因於善　不善無施設
以因於善故　不善無所有

釋曰若不囙善不善即無有我若或
囙於善法亦無有我而可施設是故
善不善法悉無所有俱無體故
大乘中觀釋論卷第十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造